

ZAPISNIK

sa 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Gračišće održane 14. rujna 2022. godine sa početkom u 19.30 sati u prostorijama Špitala.

Sjednici su prisutni vijećnici: Đeni Aničić, Srećko Ančić, Ivan Mijandrušić, Kristina Mijandrušić Ladavac, Ana Milanović, Albert Putinja, Ivica Pužar, Ivan Vojsković (dalje: Predsjedavajući) i Danijel Zović.

Sjednici su osim vijećnika prisutni: Načelnik Općine Gračišće Ivan Jeromela, djelatnice Jedinostvenog upravnog odjela: pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela Diana Kozlović Vale, zapisničarka Aleana Mijandrušić, te predstavnik javnog glasila Anđelo Dagostin.

Predsjedavajući konstatira kako je sjednici prisutno 9 vijećnika te utvrđuje kvorum. Predsjedavajući predlaže slijedeći

DNEVNI RED

0. Verifikacija zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Gračišće,
1. Razmatranje i donošenje Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Jedinostvenog upravnog odjela Općine Gračišće,
2. Razmatranje i donošenje Odluke o dodjeli nekretnina/prostora u vlasništvu Općine Gračišće na korištenje udrugama za provođenje aktivnosti od interesa za opće dobro,
3. Razmatranje i donošenje Zaključka za sufinanciranje boravka djeteta u dječjem vrtiću – Lovrinić,
4. Razmatranje i prihvaćanje polugodišnjeg izvješća Općinskog načelnika,
5. Pitanja vijećnika.

Predsjedavajući otvara raspravu po pitanju Dnevnog reda.

Vijećnik Putinja postavlja upit kada je obaviješten potpredsjednik vijeća o vremenu održavanja ove sjednice, konkretno Srećko Ančić. Predsjedavajući odgovara kako je obaviješten sedam dana prije održavanja sjednice, te da se nije sa sigurnošću znalo da li će se sjednica vijeća održati u navedenom terminu. Po utvrđenom terminu sjednice obaviješten je i Potpredsjednik Ančić.

Načelnik odgovara kako je obavijestio Predsjednika vijeća 8 dana prije održavanja sjednice vijeća. Vijećnik Putinja zaključuje da su vijećnici i Potpredsjednik isti dan obaviješteni o održavanju sjednice, te iskazuje želju da se u buduće vodi računa o pravovremenom obavještavanju.

Vijećnik Putinja nadalje postavlja upit vezan uz Odluku o stipendiranju učenika i studenata. Kako je na prošloj sjednici Općinskog vijeća donesena odluka u kojoj je navedeno da se Natječaj mora objaviti do 01. rujna, ali Natječaj do tog datuma nije bio objavljen. Predsjedavajući konstatira da navedeni upit nije vezan uz predloženi Dnevni red, te predlaže da se na isto odgovori prilikom slijedeće nulte točke odnosno, verifikacije zapisnika sa 8. sjednice vijeća. Zatvara raspravu te daje na glasanje Dnevni red.

JEDNOGLASNO sa 9 glasova ZA prihvaćen je Dnevni red.

AD 0

Predsjedavajući prelazi na nultu točku Dnevnog reda - Verifikacija zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Gračišće, te otvara raspravu po toj točki.

Prije rasprave pozdravlja predstavnika javnog glasila Anđela Dagostina, koji prisustvuje na ovoj sjednici nakon dužeg vremena neprisustvovanja predstavnika medija na sjednicama vijeća.

Načelnik odgovara na prethodno postavljeno pitanje vijećnika Putinje u svezi roka objave Natječaja za stipendiranje, te ističe kako je djelatnica zadužena za provedbu stipendija zbog iznenadne bolesti odsutna, te nije bila u mogućnosti izvršiti obvezu u roku. Izradu i objavu Natječaja provela je pročelnica.

Vijećnik Putinja postavlja upit vezano uz njegovo vijećničko pitanje na prošloj sjednici, a koje se tiče iznosa novčanih sredstava na žiro računu Općine, na što je od strane načelnika odgovoreno da je oko 2,1 milijun kuna, a uvidom u izvadak o stanju žiro računa utvrđeno je da se na istome nalazilo oko 1.988.000,00 kuna, što je manje od navedenog načelnikovog odgovora. Načelnik se ispričao na propustu, te je usuglašeno da se ubuduće daju točni podaci o iznosu koji se nalazi na općinskom žiro računu.

Predsjedavajući zatvara raspravu i daje na glasanje.

JEDNOGLASNO sa 9 glasova ZA verificiran je Zapisnik sa 8. sjednice Općinskog vijeća.

AD 1

Predsjedavajući prelazi na prvu točku Dnevnog reda – Razmatranje i prihvaćanje Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Jedinственog upravnog odjela Općine Gračišće, te moli pročelnicu Dianu Kozlović Vale za pojašnjenje Odluke i razlog postojanja dva prijedloga iste.

Pročelnica objašnjava da su vijećnici na današnjoj sjednici dobili izmijenjenu Odluku koja je usuglašena sa inspektoricom Ministarstva pravosuđa i uprave i to u pogledu nekoliko članaka. Nadalje navodi da je pravni temelj za donošenje ove Odluke sadržan u odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kojima je propisana ovlast predstavničkog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave da utvrđuje ustrojstvo i djelokrug upravnih tijela, te da se ustrojstvo upravnih tijela uređuje aktom, te člankom 30. Statuta Općine Gračišće. Ovom Odlukom o ustroju i djelokrugu Jedinственog upravnog odjela uređuje se ustrojstvo, nazivi i djelokrug rada Jedinственog upravnog odjela Općine Gračišće, kao i druga pitanja od značaja za rad istog. Odlukom o ustrojstvu Jedinственog upravnog odjela Općine Gračišće ustrojen je Jedinственi upravni odjel za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga Općine Gračišće. Odluka je donesena 31. ožujka 1994. godine, koja je u međuvremenu imala dvije izmjene 10. kolovoza 2004. godine i 12. studenog 2015. godine. No, od tada su se više puta mijenjali propisi o lokalnoj samoupravi i lokalnim službenicima i namještenicima stoga je bilo potrebno uskladiti postojeću Odluku s izmjenama zakonskih propisa koji uređuju ovu problematiku.

Što se tiče izmjenjivog prijedloga Odluke koja je danas podijeljena vijećnicima, pročelnica navodi da je došlo do izmjena u slijedećim člancima: članak 4. - brisan je stavak 2., članak 7. izmijenjen je u potpunosti - detaljnije se razradio cjelokupni obim poslova Jedinственog upravnog odjela, te je dodan članak 21. gdje se navodi da se postojeća Odluka i njene izmjene stavljaju van snage nakon što stupi na snagu nova Odluka.

Predsjedavajući otvara raspravu. Nema postavljenih pitanja, te zaključuje raspravu i daje Odluku na glasanje.

JEDNOGLASNO sa 9 glasova ZA donesena je Odluka o ustrojstvu i djelokrugu Jedinственog upravnog odjela Općine Gračišće.

Prilog: Odluka

AD 2

Predsjedavajući nastavlja na drugu točku Dnevnog reda – Razmatranje i donošenje Odluke o dodjeli nekretnina/prostora u vlasništvu Općine Gračišće na korištenje udrugama za provođenje aktivnosti od interesa za opće dobro, te moli pročelnicu Dianu za pojašnjenje.

Pročelnica objašnjava kako je pravna osnova za podnošenje i usvajanje ovog prijedloga Odluke sadržana u Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge. U Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, između ostalog, određeno je da kriterije, mjerila i postupke iz te Uredbe na odgovarajući način primjenjuju i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kada iz javnih izvora financiraju programe i projekte udruga. Određene odredbe iz Uredbe na odgovarajući način primjenjuju se i kada se udrugama odobravaju nefinancijske podrške u pravima, pokretninama i nekretninama. U samoj Uredbi određeno je da temeljni dokument za raspisivanje i provedbu javnog natječaja donosi nadležno tijelo jedinice lokalne samouprave u obliku općeg akta. S obzirom da Općina Gračišće nema opći akt koji bi regulirao način dodjele nekretnina/prostora u njenom vlasništvu za korištenje udrugama bilo je potrebno pristupiti donošenju takve Odluke. Odlukom o dodjeli nekretnina/prostora u vlasništvu Općine Gračišće na korištenje Udrugama za provođenje aktivnosti od interesa za opće dobro utvrđuju se uvjeti, mjerila i postupci za dodjelu nekretnina/prostora u vlasništvu Općine Gračišće na korištenje udrugama. Korištenjem u smislu ovog prijedloga Odluke smatra se kontinuirano svakodnevno ili periodično korištenje koje traje određeno vrijeme ne dulje od 2 godine.

Predsjedavajući zahvaljuje i otvara raspravu.

Vijećnik Mijandrušić postavlja upit kojim bi se udrugama dodijelili ti prostori.

Predsjedavajući odgovara kako bi to bile udruge koje bi se javile na temelju objavljenog Natječaja.

Načelnik odgovara kako je nakon konzultacijama sa pravnikom utvrđeno kako je potrebno sukladno zakonu provesti Natječaj u svezi dodjele nekretnina na korištenju udrugama, a da bi se to moglo provesti potrebno je imati zakonski okvir koji za početak uključuje donošenje ove Odluke. Vijećnik Mijandrušić nadalje konstatira kako na području Općine djeluje Lovačka udruga Kolinka, Speleološko društvo, Dobrovoljno vatrogasno grustvo Gračišće te sportski društvo Batlug. Načelnik izuzima DVD Gračišće pošto je udruga od opće javnog interesa za cjelokupnu zajednicu. Vijećnika Mijandrušića zanima kako će se regulirati prostorije bivše škole u Bazgaljji i škole u Milotskem brijegu. Načelnik odgovara da će se provesti natječaj na isti princip za sve nekretnine.

Vijećnik Zović ima prijedlog za izmjenu članka Odluke. Isti predlaže izmjenu članka 7. st.1. , da povjerenstvo ne imenuje Načelnik nego Općinsko vijeće, te da se unakrsno biraju članovi. Predsjedavajući predlaže da se definira i broj članova povjerenstva, te smatra da bi bilo lakše kad bi načelnik birao članove, no radi transparentnosti slaže se da ipak općinsko vijeće odluči o imenovanju članova povjerenstva. Rasprava se vodila o članovima koji bi činili povjerenstvo, te je na kraju na prijedlog pročelnice usuglašeno da povjerenstvo čine pet članova bez definiranja pojedinačnih osoba koje bi ga trebali činiti, već da se odluči na nekoj od idućih

sjednica. Predsjedavajući je suglasan sa prijedlogom pročelnice, te uz navedenu izmjenu daje Odluku na glasanje.

JEDNOGLASNO sa 9 glasova ZA donesena je Odluka o dodjeli nekretnina/prostora u vlasništvu Općine Gračišće na korištenje udrugama za provođenje aktivnosti od interesa za opće dobro.

Prilog: Odluka

AD 3

Predsjedavajući prelazi na treću točku Dnevnog reda – Razmatranje i donošenje Zaključka za sufinanciranje boravka djeteta u dječjem vrtiću – Lovrinić, ponovno moli pročelnicu Dianu za pojašnjenje.

Pročelnica navodi da je dana 26. kolovoza 2022. godine Jedinstveni upravni odjel zaprimio je zahtjev za sufinanciranje boravka djeteta Glorije Lovrinić, majke Natali Lovrinić i oca Danijela Lovrinića iz Gračišća, Bazgalji, Lovrinići 20, u MONTESSORI dječjem vrtiću „Mali princ“ u Pazinu. Zahtjevu su priloženi dokazi o prebivalištu, ugovor o pohađanju vrtića sa naznakom ekonomske cijene, Izjavu roditelja da ne koristi roditeljski dopust. Utvrđeno je da roditelji nemaju dugovanja prema Općini Gračišće. Glorija je prošle godine tijekom ljeta počela pohađati navedeni dječji vrtić, kako su i majka i otac zaposleni u Pazinu, imaju sina koji je od ove godine krenuo u prvi razred osnovne škole također u Pazinu pa im je zbog prijevoza i posla jednostavnije da i kćerka pohađa vrtić u Pazinu kako bi uštedjeli na vremenu i putnim troškovima. S obzirom da se Glorija navikla na odgajateljice i ostalu djecu ne bi ju voljeli seliti u drugi vrtić te bi im sufinanciranje od Općine bilo od velikog značaja. Ekonomska cijena MONTESSORI dječjeg vrtića „Mali princ“ u Pazinu iznosi 2.625,00 kuna mjesečno. S obzirom da je utvrđeno da isti udovoljavanju uvjetima za sufinanciranje boravka u vrtiću predložen je navedeni zahtjev na razmatranje.

Predsjedavajući zahvaljuje te otvara raspravu.

Vijećnica Mijandrušić Ladavac postavlja upit na koji dio se odnosi 50% ekonomske cijene. Pročelnica odgovara da se to odnosi na iznos od 2.625,00 kuna. Predsjedavajući konstatira kako je dosadašnja praksa bila kod ovakvih zahtjeva da se sufinancira cijena boravka u iznosu od 1.000,00 kuna, te da se tako postupi i sada, te predlaže da se prihvati sufinanciranje u iznosu od 1.000,00 kuna, te otvara glasanje.

JEDNOGLASNO sa 9 glasova ZA prihvaćen je Zaključak za sufinanciranje boravka djeteta u dječjem vrtiću – Lovrinić,

Prilog: Zaključak

AD 4

Predsjedavajući prelazi na četvrtu točku Dnevnog reda – Razmatranje i prihvaćanje polugodišnjeg izvješća Općinskog načelnika. Moli načelnika za obrazlaganje navedenog izvješća.

Načelnik iznosi polugodišnje izvješće, te ističe provedene aktivnosti u razdoblju od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine. Važnost pridodaje slijedećim projektima: izgradnji dječjeg vrtića u Klenju prijavljenog na natječaj LAG-a gdje procijenjeno sufinanciranje iznosi u iznosu od cca. 140.000,00 kuna, dobiveni su posebni uvjeti, potvrda na glavni projekt i pripremljena je dokumentacija za nabavu, te je objavljen poziv za dostavu ponuda; projekt WIFI4EU za kojega navodi da se sklopio ugovor sa OPTIMA telekomom radi izvršenja instalacije, te da je

ista izvršena, a sustav stavljen u upotrebi; izvršena je sanacija Crkve Sv.Vida (rekonstrukcija platoa od strane tvrtke HEDOM d.o.o., koja se odradila uz nadzor arheologa, te zbog pronađenih arheoloških ostataka došlo je do neočekivanih troškova naspram početno planiranih) i crkve Sv.Eufemije (dovršena je statika također od strane tvrtke HEDOM d.o.o.). Ove se godine Općina ponovno prijavila na natječaj raspisan od strane Ministarstva kulture i medija i odobrena su sredstva u iznosu od 100.000,00 kuna za crkvu Sv. Vida (za nastavak rekonstrukcije prilaza i platoa), te 200.000,00 kuna za crkvu Sv. Eufemije (nastavak unutrašnjih radova na statici). Napravljen je troškovnik radova, potpisani su ugovori sa Ministarstvom kulture i medija, te se priprema nabava za radove; realizirana je Implementacija sustava za upravljanje prostornim i neposrednim bazama podataka, izvršena je izmjera nekretnina tokom ožujka 2022. godine, te je izvršena revizija izmjera komunalne naknade za naselja Gračišće i Mandalenčići kao najveća naselja. Izmjerom je utvrđeno ukupno povećanje površine u odnosu na postojeće od 85%. Također je došlo i do pojedinačnih smanjenja, međutim generalno gledajući ostvareno je povećanje. Od ove je godine započeta i naplata komunalne naknade za kamenolome Krase i Križarovica, što prosječno pridonosi ostvarenju od 110.00,00 kuna godišnje. Započete su izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Gračišće, potpisan je ugovor sa izvođačem APE d.o.o. iz Zagreba, u tijeku je prikupljanje zahtjeva koje će se vršiti do kraja mjeseca, te je napravljena prva analiza stanja. Analizom je obuhvaćeno 65 zahtjeva, a do kraja će ih bit još oko 80-ak. Samom analizom utvrđeno je da se oko 20-ak zahtjeva neće moći usvojiti, a oko 40-ak će biti moguće staviti u građevinsko područje. U izradi je projektna dokumentacija za nerazvrstane ceste i to za dionice Forlani i Sveti Juraj. Dokumentaciju izrađuje tvrtka Učka konzalting d.o.o. Projekt za Sv. Juraj je dovršen, a projekt za Forlane je u završecima, također su izrađeni prometni elaborati: prometna signalizacija – vizualno upozorenje za preveliku brzinu) za D64 Marcani-Brešćić, elaborat kojim bi se na državnoj cesti postavile table te ujedno i montirala kamera na glavnoj prometnici i elaborat za Milotski Brijegi Mrlete radi postavljanja ležećih policajaca, te za Bažone gdje bi se postavila tabla za slijepu ulicu. Za navedene elaborate čeka se suglasnost nadležnih institucija.

Predsjedavajući zahvaljuje Načelniku na iznesenom i otvara raspravu.

Vijećnik Mijandrušić konstatira da je izgradnja dječjeg igrališta u Klenju prijavljena na natječaju u prošlom mandatu za što su i odobrena sredstva, te ne vidi smisao iznošenja ovog programa u izvješću.

Načelnik odgovara da se svaka aktivnost na projektu izvještava u razdoblju kad se desila.

Vijećnik Mijandrušić ističe kako ima informacije vezano uz radove ispred crkve Sv.Vida, gdje su radovi podmireni prethodne godine, daleko prije završetka projekta, a te podatke je doznao od izvođača radova. Načelnik negira rečeno i ističe kako je plaćena samo statika te da se za preostali dio plaćanja čeka dovršetak radova, te ne razumije poantu ovog razgovora. Vijećnik Mijandrušić navodi da su se radovi isplatili daleko prije nego su zgotovljeni i da nije siguran da li se u tom slučaju radi o krivičnom ili kaznenom dijelu. Načelnik odgovara da su radovi na crkvi Sv. Eufemije plaćeni u cijelosti kad su i dovršeni, a za crkvu Sv.Vid još uvijek nisu plaćeni. Predsjedavajući se uključuje u raspravu i navodi da taj razgovor ne vodi nigdje i da su činjenice bez dokaza samo razgovor, također navodi da se dostave konkretni dokazi. Vijećnik Mijandrušić nadalje navodi da su se uvjerali kako im se laže u oči, na što načelnik odgovara da takav razgovor nema smisla. Predsjedavajući naređuje da se taj razgovor prekine, te da se postavljaju samo konstruktivna pitanja, na koja će se dobiti konstruktivni odgovori, te pita da li ima još koje pitanje. S obzirom da nema više pitanja daje Polugodišnji izvještaj načelnika na glasanje.

Sa 8 glasova ZA (vijećnika K. Mijandrušić Ladavac, I. Pužar., I. Vojsković, D. Zović, A. Milanović, S. Ančić, Đ. Aničić, A. Putinja), 1 glas UZDRŽANI (I. Mijandrušić) prihvaćen je polugodišnji izvještaj Općinskog načelnika.

Prilog: Zaključak

AD 5

PITANJA VIJEĆNIKA

Predsjedavajući poziva vijećnike na postavljanje pitanja.

Vijećnica Aničić postavlja upit da li se osim natječaja LAG-a za dječje igralište općina prijavila na još koji natječaj.

Načelnik odgovara da će se tijekom devetog mjeseca prijaviti Katininu kuću na Natječaj Ministarstva kulture i medija, te crkvu Sv. Eufemije, a tijekom prosinca očekuje se natječaj Nacionalnog plana oporavka na kojega bi se prijavila Kašća s obzirom da na taj natječaj ulaze projekti veći od 1,0 mil eura uz 100% financiranje. Ovdje slijede usklađenja dokumentacije sa traženim uvjetima u natječaju, kao što su obnovljivi izvori energije i slično.

Vijećnik Putinja navodi kako je Istarska županija dodjeljivala potpore manje razvijenim područjima tijekom lipnja, te postavlja upit da li se i općina prijavila?

Načelnik odgovara da mu je žao jer se nismo javili na natječaj, iz razloga jer se kasno saznalo za isti.

Vijećnik Pužar proziva Vijećnika Putinju da je mogao obavijestiti ukoliko je imao saznanja da je raspisan navedeni natječaj.

Vijećnik Mijandrušić ističe kako je općinska uprava trebala pratiti tijek natječaja.

Vijećnik Mijandrušić postavlja upit da li se uspjela riješiti imovinsko-pravna situacija za Kašću.

Načelnik odgovara kako još uvijek nije riješeno.

Vijećnik Ančić postavlja upit o iznosu ostvarene zarade za održanu manifestaciju Vinskih večeri.

Načelnik odgovara da je ostvareno oko 30.000,00 kuna prihoda te oko 110.000,00 kuna rashoda što znači da je ostvaren gubitak od 80.000,00 kuna. Sama manifestacija imala je svojih pozitivnih, ali i negativnih strana. Negativnost je bila u tome što se održala tijekom vikenda kada se održala već dugo poznata pučka fešta u susjednoj općini Pićan. Naglašava veliko zadovoljstvo izlagača promocijom, ali i samih mještana. U planu je za sljedeću godinu naći neki adekvatniji termin za održavanje iste, te je prijaviti na natječaj radi sufinanciranja troškova održavanja.

Predsjedavajući ističe kako nam je ova manifestacija bila odskočna daska za nešto veće, te da bi se moralo uključiti sponzore za dodatnu financijsku pomoć, te ako bi se ponovio loš financijski ishod razmisliti da li bi uopće imalo smisla nastaviti u buduće s organizacijom navedene manifestacije.

Vijećnik Ančić predlaže da se manifestacija organizira na datum kad je održavana Izložba vina s obzirom da je taj datum već svima dobro poznati.

Vijećnik Mijandrušić postavlja pitanje u svezi ucrtavanja nerazvrstanih cesta u Marcanima i Milotskem brijegu te konstatira kako se nije poštivao proračun.

Načelnik ističe da u proračunu nije točno definiran naziv dionice koja će se ucrtati, te da su Forlani ucrtani.

Vijećnik Mijandrušić nadalje postavlja upit na kojoj stavci se u proračunu nalazi asfaltiranje cesta u Marcanima.

Načelnik odgovara kako isto nije navedeno u proračunu po posebnoj stavci, ali mu se čini da bi to trebala biti stavka sa planom od nekih 300.000,00 kuna.

Vijećnik Mijandrušić ističe da je plan bio za Forlane, a ne za Marcane. Ističe da se ne poštuje zakon kao ni proračun.

Vijećnik Mijandrušić nadalje postavlja upit Načelniku gdje stanuje?

Načelnik odgovara da prebivalište ima u Mrleti, dok boravište ima u Tupljaku.

Predsjedavajući obavještava vijećnika Mijandrušića kako je već postavio 4 pitanja, te da se razgovor ne vodi sukladno pravilima tj. postavljaju se nepotrebna pitanja, a sve radi prisustva novinara.

Vijećnik Mijandrušić postavlja upit da li Načelnik Jeromela može biti na funkciji načelnika ako stanuje na drugoj adresi? Dalje, postavlja pitanje o stanju žiro računa na današnji dan.

Načelnik odgovara kako će sutra odgovoriti na postavljeno pitanje.

Vijećnik Putinja postavlja upit vezano uz put Lokvenščak-Križarovica, odnosno da li je isti ucrtan?

Načelnik odgovara kako je dogovorio razgovor sa vlasnicima parcela gdje bi se put ucrtavao kako bi im objasnio situaciju i zašto bi se vršilo ucrtavanje istoga.

Vijećnik Ančić ističe kako je u planu proračuna bila kuhinja u Bazgalji i da li će se što poduzeti po pitanju nabave iste. Dao je također primjedbu da bi se trebalo pokositi oko škole.

Načelnik ističe kako je bilo u planu da sami mještani dostave okvirnu ponudu za kuhinju, te da će se naći neko rješenje.

S obzirom da je dnevni red iscrpljen, Predsjedavajući zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 20:15 sati.

KLASA: 024-05/22-01/05

URBROJ: 2163-17-02-02-22-3

Gračičće, 14. rujna 2022.

Zapisničarka:
Aleana Mijandrušić

Predsjedatelj:
Ivan Vojsković